

BRIEVEN 4/1/2017

Kolencentrales blijven nodig

Alle kolencentrales moeten sluiten? In de Tweede kamer demonstreert de PvdA het verschil tussen politiek en gezond verstand wel erg opvallend. We kunnen er toch niet van uitgaan dat ze de werkelijke getallen echt niet kennen? Alle prognoses over de toekomstige energievraag in Europa gaan ervan uit dat onze elektriciteit voor een deel met kolen moet worden opgewekt. De komende dertig jaar lukt het niet om zonder kolen een betaalbare energievoorziening te realiseren, zonder al te grote geopolitieke afhankelijkheid van het gas uit Rusland. De allernieuwste kolencentrales aan zee met lage koelwatertemperatuur produceren de elektriciteit met het beste CO₂ rendement. Ja, ze staan gelukkig in Nederland. Want alle andere centrales in Europa doen het (veel) slechter. Sluiten van onze centrales betekent simpelweg meer CO₂ emissie elders in Europa. Daar is de consument, het klimaat en onze economie slechter mee af. Wanneer kiest de PvdA eindelijk voor Europees realisme bij de overgang naar duurzame energievoorziening? Het is nog niet zo lang geleden toen haar politieke standpunt vanuit dit realisme aandrang op de bouw van de modernste centrales aan onze kust. Energiepolitiek is geen speel-

bal van verkiezingsretoriek.
Jannes Verwer, voormalig directeur energiebedrijf Zuid-Holland en Eon Benelux

7/1/2017

Kolencentrales alleen met CCS

Jannes Verwer (voormalig regionaal directeur van Eon) verwijt de politiek wispelturig gedrag en gebrek aan gezond verstand omdat zij alle kolencentrales wil sluiten (FD 4 januari). Het is echter niet de politiek, maar het zijn de energiebedrijven zelf die de problemen hebben veroorzaakt.

De belangrijkste vergunningen zijn in 2007 en 2008 gegeven aan drie energiebedrijven onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat de CO₂-uitstoot per geleverd kilowattuur binnen redelijke tijd zou worden verminderd door middel van CCS (afvangen en bergen van kool-dioxide). Deze voorwaarde blijkt uit vele uitspraken van de toenmalige minister van milieu, Jacqueline Cramer en uit de aanname van de motie-Vendrik uit 2009. Alle betrokken energiebedrijven hebben ingestemd met deze voorwaarden en toentertijd gedetailleerde plannen bekendgemaakt voor de geleidelijke invoer van CCS ruim voor 2020.

Van deze plannen is niets gerealiseerd,

en de politiek heeft haar geduld met de energiebedrijven dan ook terecht verloren. Alleen als er binnenkort ambitieuze en geloofwaardige CCS-plannen worden gepresenteerd, maken de kolencentrales misschien nog een kans.
Evert du Marchie van Voorthuysen,
Haren

BRIEVEN 10/1/2017

Kolencentrales

Met de conclusie van Evert du Marchie van Voorthuysen (FD 7 januari) dat kolencentrales alleen nog een kans hebben met CCS, ben ik het grotendeels eens. Met zijn analyse over wie de problemen heeft veroorzaakt (bedrijfsleven of politiek) en de politiek dienaangaande niet. De (drie) nieuwe kolencentrales zijn gebouwd op uitdrukkelijk verzoek van de regering in het belang van onze energie-intensieve industrie. Dit speelde al in 2005/6. Om te achterhalen wat er in de vergunningen staat over CCS, zou het beter zijn die vergunningen zelf te raadplegen dan af te gaan op latere politieke uitspraken. Zoals ook uit het huidige debat in de Tweede Kamer blijkt, geven deze zelden een accuraat beeld van de feiten, de inzet van minister Kamp ten spijt. Dat was het rake betoog van Jannes Verwer in het FD van 4 januari, dat door de heer Du Marchie ten onrechte wordt aangevallen.

Hans Schoenmakers, Director Corporate Affairs Uniper Benelux